





	<p><i>Als uw partij de coalitie mede mag gaan vormen zijn er dan uitsluitingen van andere partijen of breekpunten?</i></p>	<p><i>Wormer is zo langzamerhand volgebouwd, althans op de beschikbare plaatsen. Waar ziet u nog mogelijkheden en hoeveel huizen denkt u dat er nodig zijn?</i></p>	<p><i>Huisvuil blijft een belangrijk punt. Nu iedereen is voorzien van 3 kliko's is wellicht de volgende stap het heffen van huisvuiltarief of ook wel Diftar genoemd. Staat dit bij u op het lijstje of blijft Wormerland hier de komende 4 jaar van versochoond?</i></p>	<p><i>Als laatste de bijstand. Ook daar is veel om te doen. Er zijn gemeenten waar niemand in de bijstand nog iets hoeft te doen om uit de bijstand te raken. Er zijn ook gemeenten waar de bijstandsuitkering wordt stopgezet om meerdere redenen, zoals het niet solliciteren, het niet (goed) Nederlands spreken of omdat er wellicht fraude in het spel is. Wat is uw standpunt?</i></p>	
	<p>Het CDA richt zich nu op de verkiezingen, voor een zo goed mogelijk resultaat. Het is belangrijk dat wij onze punten uit het verkiezingsprogramma goed voor het voetlicht brengen. We willen weer deel gaan uitmaken van de nieuwe coalitie. Wij onderhandelen dan met andere politieke partijen met wederzijds respect en vertrouwen, over te bereiken doelen in de komende vier jaar. In dit licht bezien is het merkwaardig om voorhand partijen uit te sluiten of breekpunten te benoemen. Uitgangspunt bij de onderhandelingen is het eigen verkiezingsprogramma. Daar zo dicht mogelijk bij te blijven is het doel. Om het even met welke partij.</p>	<p>Het CDA wil dat er onderzoek wordt gedaan naar herindeling van bedrijventerreinen waarbij nieuwe woninglocaties gerealiseerd kunnen worden en de bedrijventerreinen kunnen worden gemoderniseerd. In dit onderzoek moet ook bekeken worden of leegstaande bedrijfsgebouwen geschikt gemaakt kunnen worden voor permanente bewoning. Hierbij zullen wij zeker onderzoeken of betaalbare huisvesting in de koopsector voor jongeren haalbaar is. Het milieuaspect, duurzaamheid, woonomgeving en veiligheid dient hierbij nadrukkelijk te worden betrokken. Verder gaan wij ons inzetten om woningen zoveel als mogelijk aanpasbaar en om-bouwbaar (levensloop bestendig) te laten bouwen. Het CDA wil realisatie van de zogenaamde 'Tiny Houses' mogelijk maken voor de duur van maximaal 10 jaar.</p>	<p>Het CDA is voorstander van het terug dringen van de afvalberg. De invoering van diftar vinden wij hiervoor echter geen goede maatregel. Uit ervaringen elders blijkt dat het belasten van afval per hoeveelheid leidt tot ontijkgedrag en afvaltoerisme. Daarnaast zijn de administratieve lasten (perceptiekosten) van dit systeem aanzienlijk. Dit kan inhouden dat huishoudens die minder afval aanbieden toch nog meer moeten betalen. Dat valt niet uit te leggen. In november 2017 is gestart met een derde kliko voor het gescheiden aanleveren van het plastic en blikjes. Het CDA wil binnen een redelijke termijn evalueren of dit systeem voldoet aan de verwachtingen.</p>	<p>M.b.t. het ontvangen van bijstand van de gemeente vindt het CDA dat bij het ontvangen van een uitkering automatisch verplichtingen horen, zoals bijvoorbeeld een sollicitatieplicht. De gemeente kan geen 'vrijwilligerswerk' opleggen; vrijwilligerswerk moet altijd 'vrijwillig' blijven. Maar de gemeente kan wel van een ontvanger van bijstand verlangen dat de ontvanger -naar vermogen- iets terug doet voor de samenleving, bijvoorbeeld maatschappelijke nuttige werkzaamheden. De voorwaarden en eventuele sancties m.b.t. het ontvangen van bijstand zijn door de Raad -met steun van de coalitie en van de oppositiepartijen- op 16 december 2014 in een vijftal verordeningen vastgelegd. Wij staan als CDA nog steeds volledig achter deze verordeningen.</p>	
	<p>D66 is als partij 12 jaar geen onderdeel van de raad van Wormerland geweest. Natuurlijk volgen we de lokale politiek op de voet en wij sluiten geen enkele partij bij voorbaat uit voor samenwerking. Ook gaan wij geen enkele discussie over onze standpunten uit de weg. Een raad is een democratisch samenwerkingsverband en daarin moet je soms geven en nemen. Als je altijd je gelijk wilt hebben en niet open staat voor andere meningen/inzichten of nooit over je eigen programma heen kunt kijken, is een gemeenschap onbestuurbaar. Natuurlijk vechten we voor onze speerpunten: onderwijs, goed leven, goed bestuur!</p>	<p>De hoeveelheid woningen die gebouwd kunnen worden in Wormerland is een proces dat niet op zichzelf staat voor de gemeente maar in een groter geheel met de omliggende gemeenten en regio's moet worden opgepakt. Bouwen op inbrei locaties, of het ombouwen van industrieterreinen naar wonen (zoals nabij de Zaanndriehoek), maar ook de uitbreiding aan de randen van Neck zijn opties die serieus overwogen moeten worden. Dit mag niet ten koste gaan van bestemmingplannen, natuur en bereikbaarheid. Goed wonen is meer dan alleen veel woningen. Wel staan we voor een mix van woningen, zodat doorstroming binnen de gemeente mogelijk is.</p>	<p>Onze samenwerkingsgemeente Oostzaan heeft afgelopen periode Diftar juist afgeschafpt omdat het heel veel meer geld kostte dan dat het opleverde. Recycling kan prima op de manieren waarop het binnen de Wormerlandse gemeenschap gaat, waarbij al papier, glas, kunststof, GFT en overig gescheiden worden. Er zit gewoonweg geen positieve kant aan Diftar, het is een te duur systeem en levert niets op.</p>	<p>Uitgangspunt van D66 is dat iedereen meedoet. Als je een onderdeel van de maatschappij bent, en dit kan zijn als werkende, maar ook als vrijwilliger of mantelzorger, zorgt dit voor eigenwaarde en geluk. Inzet, meedoen zijn redenen om bijstandsuitkeringen te blijven verlenen. Lastiger wordt het bij mensen die absoluut weigeren mee te doen. Men hen moeten intensieve trajecten worden gevoerd, maar bij weigeren van elke medewerking dan ook is een uiterst pressiemiddel het stopzetten van uitkering (mits wettelijk haalbaar) een optie. Fraude wordt niet getolereerd en daar volgt wat D66 betreft direct korting of stopzetten van een bijstandsuitkering.</p>	
	<p>GroenLinks zal geen partijen uitsluiten in een eventuele coalitie onderhandeling. Er zijn voor ons op voorhand geen breekpunten. GroenLinks zal alle uitgangspunten en programma's beoordelen op duurzaamheid, sociale consequenties en haalbaarheid.</p>	<p>GroenLinks vindt dat de komende 4 jaar Neck-Zuid, Wormervelden en de Zaanndriehoek opgeleverd moeten worden. Daarnaast denken wij dat met Tiny en Small Houses en zogenaamd 'bouwen/wonen in de 2e lijn' onder voorwaarden, er nog veel mogelijk is in Wormerland mét behoud van het karakter van de lintbebouwing en de vrije doorzichten. Ook ten aanzien van de bewoning van bedrijfsgebouwen op bedrijfsterrainen moet soepeler worden opgetreden. Bewoning van een bedrijventerrein is zelfs een vorm van sociale controle ter voorkoming van illegale activiteiten.</p>	<p>Inwoners verdienen een transparant systeem van afvalstoffen en tarieven. Huishoudens die minder afval produceren zouden beloond moeten worden met lagere tarieven. Het ophalen en verwerken van afval heeft een kostprijs maar levert tevens grondstoffen en energie op. De gemeente zal meer sturing meenemen geven aan het beïnvloeden van deze kosten en opbrengsten zodat burgers uiteindelijk kunnen profiteren van lagere tarieven. Het DIFTAR principe is een goed bedoeld systeem maar leidt tot ongewenste neven effecten zoals een toename van zwerfvuul en afvaldumping.</p>	<p>GroenLinks is voorstander van een regulieuwe bijstand waarbij bijstandsgerechtigden enige vrijheid krijgen om bij te verdienen. Mensen die zelf in beweging komen worden daarmee beloond. De ervaring is dat mensen dan een grotere kans maken op herintreding in de arbeidsmarkt.</p>	
	<p>Iedereen weet dat niet alle partijen aan één coalitie deelnemen. Er zijn er ook die oppositie voeren. Voor ons is er meer dan enkel samenwerking in coalitieverband. Als samenwerking met oppositie een goede oplossing oplevert dan zullen we dat niet nalaten, ongeacht andere verschillen. Neem het sociale beleid in Wormerland. Als coalitiepartij is de PvdA verantwoordelijk voor minimabeleid, schuld hulpverlening en armoedebeleid. Hierbij is steeds maximaal prima samengewerkt met de SP (oppositie). Vanuit die insteek willen we samenwerken met nieuwe partijen. Daarbij gaat onze voorkeur natuurlijk uit naar samenwerking met partijen die onze visie op een sociaal en zelfstandig Wormerland delen.</p>	<p>Wonen in onze prachtige gemeente is in trek. De PvdA stelt constant vast dat Wormerland aantrekkelijk is voor jonge starters, gezinnen en ouderen. Gelukkig is er plek voor woningbouw: - Herstructurering (100) - Wijdevormer naast een nieuw sportcomplex (63) in 2019 - Oost-Knollendam (17) in 2019 - Zaanndriehoek (220), Wormervelden (265) medio 2020. Dit betekent dat zo'n 665 woningen worden opgeleverd. Hiervan zijn 460 woningen voor Wormerlanders. Ook is het beleid dat minimaal 30% van de nieuwbouw uit sociale huurwoningen bestaat. Wat de PvdA betreft zullen Zaanover ideeën qua woningbouw in de eigen toekomstvisie van Wormerland vallen.</p>	<p>Afvalinzameling met een extra kliko voor plastic, blik en drankverpakkingen betekent dat kostbare grondstoffen voor hergebruik beschikbaar komen. Dat is goed voor ons milieu. Inmiddels is bekend dat afvalscheiding bij onze afvalcentrale (HVC) zelf tot beter resultaat leidt, echter deze is hier niet op ingericht. De PvdA wil zorgen dat dit wel gebeurt. Diftar betekent betalen voor de aangeboden hoeveelheid afval. Hier kleven forse nadelen aan. Het is kostbaar en moeilijk uitvoerbaar. Bijvoorbeeld bij hoogbouw. Het leidt bovendien tot dumpen van afval langs dijk of weg. De PvdA is hier geen voorstander van. Wij zetten in op verdere verbetering van afvalscheiding.</p>	<p>Mensen aan een baan helpen (werk en inkomen) was de afgelopen periode één van de belangrijkste speerpunten binnen de portefeuille van onze wethouder. Ongeacht de afstand tot de arbeidsmarkt zijn we er in Wormerland in geslaagd zonder gebruik te hoeven maken van extra maatregelen of tegenprestatie veel mensen naar een reguliere baan te brengen. Voordel is dat we lokaal alle mensen kennen. De persoonlijke benadering (inzet van onze werkmakelaars) zorgt voor het beste resultaat. De SW medewerkers (mensen met een beperking) zijn nu in dienst van de gemeente Wormerland en hebben hun vaste plek bij participatiebedrijf Werkom.</p>	
	<p>Voor de komende bestuursperiode willen wij beleidsvoornemens uitvoeren op basis van een, door de gemeenteraad gezamenlijk, vastgesteld raadsprogramma. De gemeenteraad geeft ook de prioriteiten van de uitvoering aan (raad bepaalt eigen agenda). Voordeel is dat de gemeenteraad de regie behoudt. Het college voert uit wat in het raadsprogramma staat: 'niet meer en niet minder'. Een collegeprogramma is niet meer aan de orde. Wethouders worden door de raad gekozen op grond van een door de raad vastgesteld profiel. Politieke kleur van de wethouder is niet meer van belang. Dit betekent dat wij geen enkele partij willen uitsluiten.</p>	<p>Wij beschikken gelukkig nog over een paar geschikte locaties ten behoeve van woningbouw. Wij noemen als voorbeeld: De Zaanndriehoek, Wormervelden, Neck-Zuid, bibliotheekterrein Wormer, Sluisstraat Oostknollendam en herstructurering van oudere woonbuurten in Wormer. Op de beschikbare locaties kunnen in totaal minimaal 500 woningen worden gebouwd de komende jaren. Maar let wel! Volgens de wetgever mogen wij slechts 25% van de beschikbare woningen toewijzen aan eigen woningzoekenden, 25% is bedoeld voor woningzoekenden uit de regio en 50% moet toegewezen worden aan ingezetenen uit de EU. Er zal dus altijd een vraag blijven bestaan.</p>	<p>Wij waren en zijn geen voorstander van het vooraf scheiden van afval door onze inwoners. Het gevolg is dat inwoners worden gevraagd iets te doen wat moeilijk is voor hen en bovendien moeten de inwoners nu ook nog meer betalen voor het ophalen en verwerken van afval. Dus meer werk en hogere kosten! Steeds meer gemeenten kiezen voor het scheiden van afval achteraf door het vuilverwerkingsbedrijf. Dat is efficiënter, goedkoper, levert meer op en is beter voor het milieu. Wij wijzen Diftar ook af. Diftar betekent 'huisvuiltoerisme' en illegale dumping van afval in de openbare ruimte. Niet doen dus!</p>	<p>Bijstand is er voor mensen, die niet genoeg geld hebben om in hun levensonderhoud te kunnen voorzien en niet in aanmerking komen voor een andere uitkering. Met de bijstandsuitkering kunnen deze mensen een periode overbruggen totdat zij weer werk hebben gevonden. Bijstand is goed en rechtvaardig, maar geeft ook verplichtingen. Bijstand is niet bedoeld als definitieve vorm voor het verkrijgen van een inkomen. Wie zich niet aan de verplichtingen houdt of fraudeert, dient de gekort te worden op de uitkering of deze zelfs te verliezen. Ook dat is rechtvaardig en nodig voor het behoud van deze mogelijkheid.</p>	
	<p>De VVD sluit niemand uit; er doen ook enkel fatsoenlijke partijen mee in onze gemeente. Iedere partij vertegenwoordigt een deel van ons inwoners en zij zullen worden gehoord en bij ons beleid betrokken worden. Een coalitie zit er niet voor zichzelf, maar voor de burgers! Ook is het onverstandig om over breekpunten te spreken. De uitslag bepaalt de nieuwe samenstelling van de Raad en we zijn verplicht daar een bestendige coalitie van te maken. Uit al die verschillende programma's en visie komt er een nieuw akkoord. Ik noem 1 hard onderwerp: "kom nu niet aan de bestuurlijke zelfstandigheid van Wormerland".</p>	<p>De VVD is tegen het volbouwen van de open, groene ruimte, maar we willen wel bouwen voor starters, voor jongeren en ouderen die appartementen zoeken. Bouwen met beleid dus. Bouwen versterkt ook onze economie en levert werkgelegenheid op. Ruimte is schaars en waar zorgvuldig mee moet worden omgegaan. Concrete mogelijkheden liggen in verdichting van bestaande bebouwing, de Zaanndriehoek en de ontwikkeling van de Zaanover (zoals appartementen aan de Veerdijk in bestaande pakhuizen). Daarnaast vrijkomende ruimten op industrieterreinen transformeren tot aantrekkelijke woonlocaties. Wormervelden wordt afgebouwd. In totaal kan dat 650 woningen opleveren. De VVD wil een aantal small/smart houses realiseren.</p>	<p>De VVD is tegen invoering van een Gedifferentieerd Afval Tarief. Invoering van een dergelijk tarief heeft tot gevolg dat er onbeheersbare afvalstromen ontstaan (afvaltoerisme door transporteren naar gebieden waar geen tarieven gelden) en tot verrompeling van de openbare ruimten. Die negatieve ervaringen elders zijn breed bekend. De VVD vindt de inzameling van afval in de actuele situatie niet optimaal. Bij een eerstkomende mogelijkheid (een evaluatie van het huidige systeem met 3 verschillende kliko's) willen wij hier verbetering in aanbrengen. Scheiding van afval is een goede zaak, maar wij willen onderzoeken of na-scheiding bij de huisvuilcentrale HVC ook mogelijk is.</p>	<p>Bijstand is een vangnet voor burgers die ondersteuning behoeven en vaak in ingewikkelde probleemsituaties verkeren. De VVD vindt dat eigen verantwoordelijkheid centraal staat, maar de gemeente helpt mensen die het, individueel of met familie en bureu, niet zelf kunnen. Bijstand is niet vrijblijvend. We verwachten inzet van mensen om uit de bijstand te komen. Ons participatie beleid is daarop ook gericht. In ontkoombare situaties staan we echter direct klaar, zoals bijvoorbeeld met acties op herinzet in het arbeidsproces. Een tegenprestatie gedurende de bijstandperiode vergroot deze kans op deelname. Het niet meewerken zonder goede reden leidt tot korting op deze bijstandsuitkering.</p>	